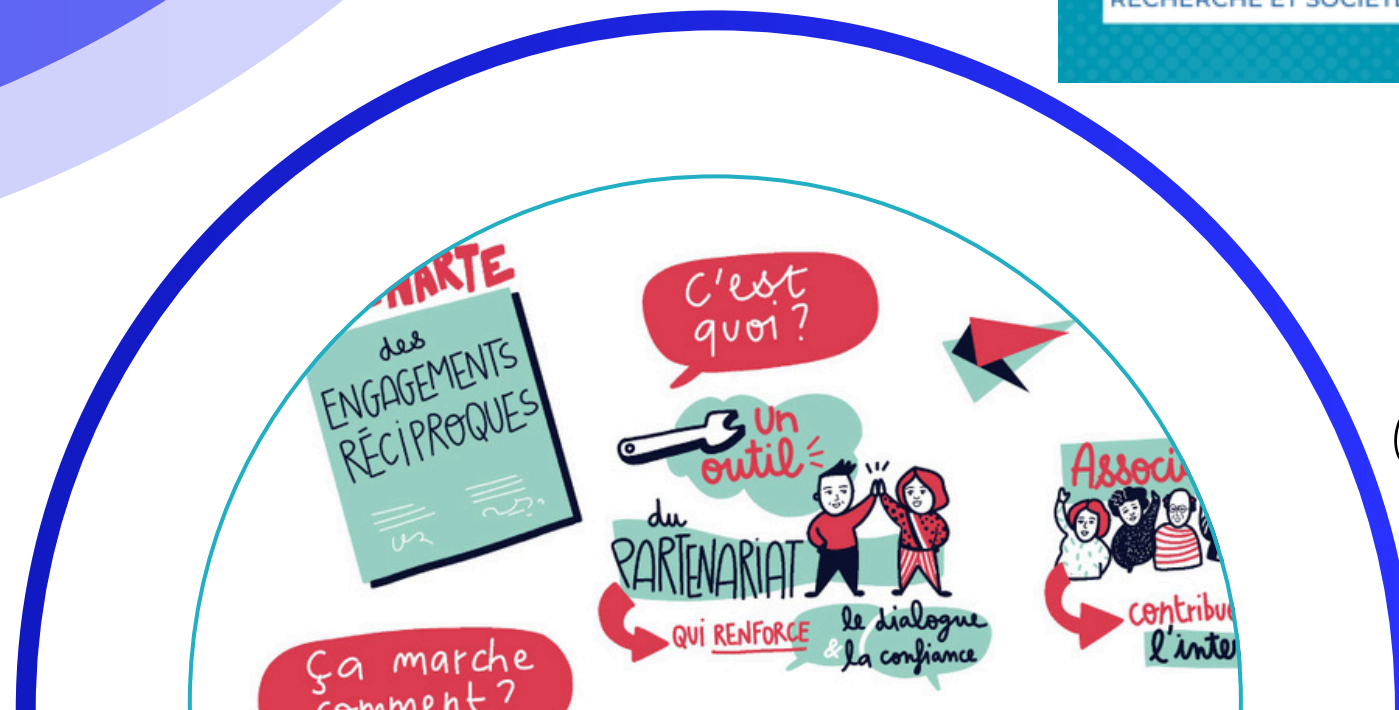


ASSO-COL

PHASE I

Coopération entre associations et collectivités territoriales

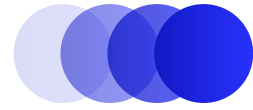
Restitution du projet



Johan Kamate Muvambi



Juillet 2025



Avant propos

Ce document est rédigé en guise de clôture de mon stage réalisé du 03 mars au 04 juillet 2025 au sein du Mouvement Associatif de Bretagne (MAB). Il résume ma compréhension et ma contribution sur le projet de recherche "Asso-col" lancé autour de la question de coopération entre les associations et les collectivités territoriales, mené par le MAB en collaboration avec les Universités Bretagne Occidentale (UBO) et Rennes 2, avec le soutien du Conseil Régional de Bretagne. Ce, dans le cadre de l'appel à projet "recherche et société" répondu.

Destiné à mon (ma) successeur(e) et aux membres permanents du Groupe Opérationnel établi, il s'agit d'un résumé de la note conceptuelle du projet et d'un état de lieu des réalisations que j'ai expérimentées en tant que Stagiaire – Chargé d'appui à la recherche. En plus de lire ces informations non exhaustives, il est possible d'accéder au dossier drive centralisant toutes les ressources via le lien ou le code QR ci-contre :

https://drive.google.com/drive/folders/1G_Pcl_hDdyZOX5J9wQ1rh_-TL0SY_Juo?usp=sharing

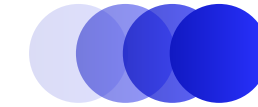


Pour un accès simplifié, il est également placé dans cette note, notamment dans le point consacré aux réalisations, des liens hypertextes et/ou des codes QR comme raccourcis vers les documents sources "exploités ou élaborés" dans le cadre de mes missions réalisées.

Johan Kamate Muvambi, Stagiaire – Chargé de recherche

Sommaire

ASSO-COL



01 Origine et but

02 Organisation

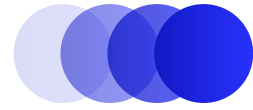
03 Méthodologie

04 Calendrier

05 Réalisations

06 Considérations

Choisir
l'intérêt
général



I.a. Origine

Séquence 1

01

Depuis 2018, le MAB a mis en œuvre des process d'animations territoriales auprès de collectivités locales afin de renforcer les liens entre associations et collectivités.

Séquence 2

02

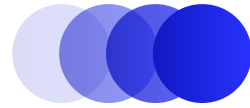
Ces innovations ont donné lieu à des formations pour les élu.e.s (en partenariat avec l'ARIC, les agent.e.s des collectivités avec le CNFPT/CRESS et d'une réflexion avec d'autres MA).

Séquence 3

03

Ainsi est née une expertise de terrain repérée par le sociologue Yannig R. et Yannik B. (Avignon, RIUESS)
D'où l'idée d'élargir la documentation et essayer la recherche peu explorée.

Lauréat de l'AAP "Recherche et Société" en Octobre 2024



I.b. But du projet

Ce projet vise à répondre à la problématique

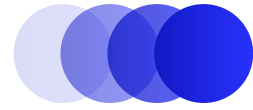
**”Comment renforcer la cohésion sociale
par la coopération collectivités/
associations ?”**

En répondant aux objectifs suivants :

Comment qualifier leurs types de coopérations ? Relèvent-elles du « faire faire » ou bien du « faire avec » ? Quels en sont les freins et les leviers et comment diffuser les « bonnes pratiques » ?

Vers un nouveau contrat sociétal territorial





II. Organisation

Partenaires



Ce projet est soutenu par le Conseil Régional de Bretagne dans le cadre de l'AAP Recherche et Société, en collaboration avec l'Université Bretagne Occidentale (UBO) et l'Université Rennes 2.

Comité de suivi

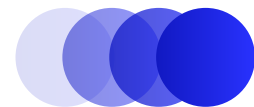


En consortium, il se réunit tous les trimestres. il précise le cadre de recherche, le mode opératoire, donne des pistes réflexives dans le suivi de l'action. Avec Pascal Glemain, Tiers-veilleur.

Groupe Opérationnel



Chargé de coordonner régulièrement l'action sur le terrain et d'exécuter les décisions collectives. Il est composé de Yannig R. et Jorge M. (Labers-UBO), Yannik B., Gwendoline C. et Emeline G.B. (MAB).



III. Méthodologie

- **Méthodes de collecte**

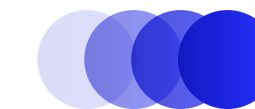
- Réalisation d'enquêtes par questionnaires, entretiens individuels et de groupes, ainsi que monographies socio-territoriales pour recueillir des données sur les coopérations entre associations et collectivités.

- **Gouvernance participative**

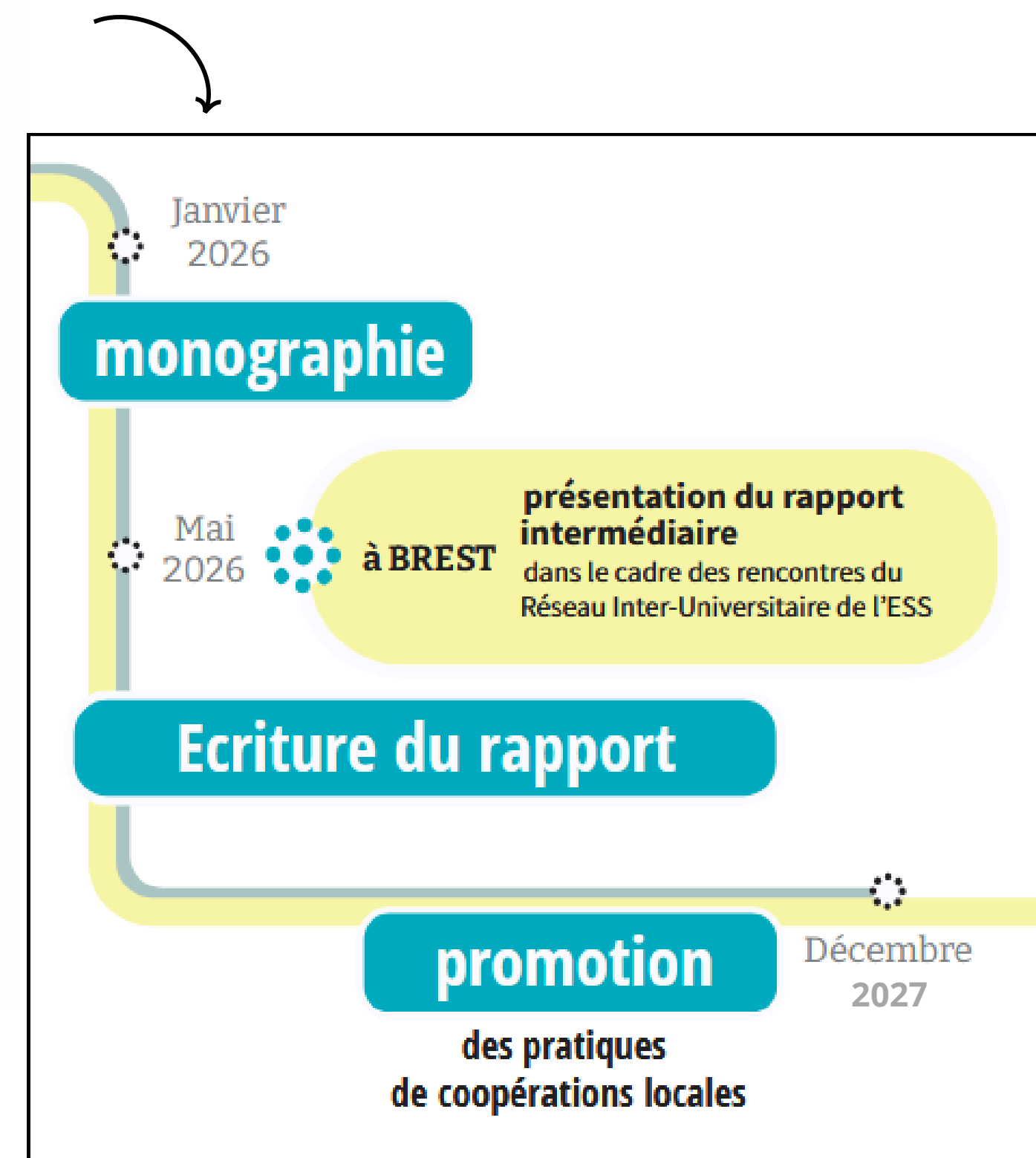
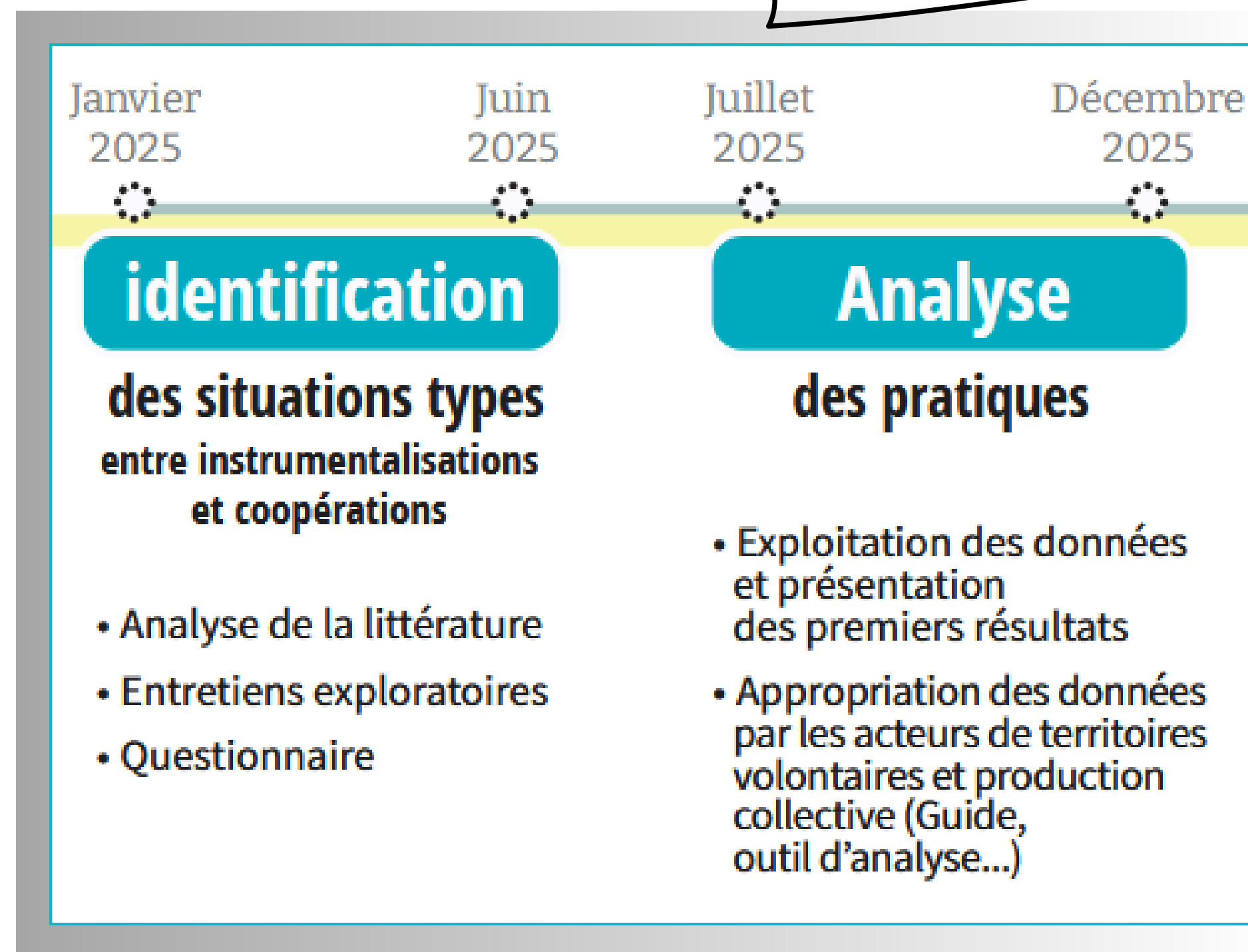
- Mise en place d'un comité de suivi multi-parties (consortium) dès la conception du questionnaire, avec une forte implication des acteurs associatifs pour définir le contenu et les modalités de passation.
- Participation de cette communauté mixte à l'exploitation et à l'analyse des données, ainsi qu'au partage des premiers résultats et à l'élaboration de diagnostics partagés.

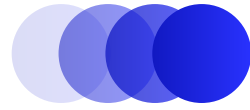
- **Valorisation et enrichissement**

- Partage de la démarche avec le Réseau National des Maisons des Associations (RNMA) pour enrichir les ressources en amont, valoriser les coopérations locales et permettre des comparaisons régionales.
- Organisation de temps d'analyse portant à la fois sur la forme, le fond et l'utilité sociale de la recherche.



IV. Calendrier





V. Réalisations



01

Il a été élaboré une revue de la littérature portant un recueil des théories et concepts relatifs à la coopération et au territoire, selon des approches disciplinaires variées.

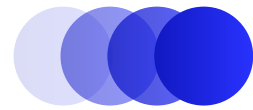
Sept entretiens exploratoires ont été réalisés. Leur pré-analyse a permis l'identification des thèmes récurrents, des points saillants, et les convergences et divergences des points de vue.

02

Deux questionnaires ont été proposés pour les enquêtes auprès des associations et des collectivités territoriales. Ces derniers ont collectivement été améliorés lors du GO et du CS du 25/06/2025 à Brest.



07



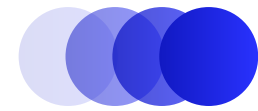
La coopération entre associations et collectivités territoriales ne s'impose pas: elle se construit progressivement à travers la négociation, l'apprentissage collectif et l'adaptation aux enjeux locaux. Ce processus, marqué par sa complexité et son évolution constante, s'appuie sur une diversité de théories et d'expériences permettant d'en comprendre les ressorts et les tensions.

Dans le contexte français, et particulièrement en Bretagne, cette coopération apparaît essentielle pour renforcer la cohésion sociale, soutenir l'innovation et répondre aux défis du territoire. Sa réussite exige l'articulation de plusieurs cadres théoriques—régulation conjointe, action collective, jeux et stratégies, théorie des parties prenantes, contractualisation—empruntés à la sociologie, à l'économie ou aux sciences politiques.

Le draft de la revue de littérature élaborée a essayé de mettre en lumière la manière dont ces approches permettent d'analyser les partenariats, la confiance, le rôle du capital social et l'importance du territoire comme espace de négociation et d'innovation. Elle propose ainsi une lecture structurée des différents modes de gouvernance, des dispositifs d'incitation, des pratiques collaboratives et des dynamiques d'adaptation, en les illustrant par quelques théories majeures en lien avec la Bretagne.

Dans les pages suivantes, nous avons présenté de manière synthétique quelques théories et concepts analysés dans le cadre de ce projet. Le document source est accessible à travers le lien drive suivant :

<https://drive.google.com/drive/folders/1HcyoiIRsFsIJC7PFIx7F4CRMEe80KXEQ?usp=sharing>



1. Théorie de la régulation conjointe

Cette théorie insiste sur l'importance de la négociation et de la co-construction des règles, afin de garantir un équilibre entre contrôle institutionnel et autonomie associative. C'est la condition d'une action collective efficace et légitime à l'échelle locale.

2. Théorie de l'altruisme fort et de la culture

Elle considère la coopération comme fondée sur la recherche du bien commun, l'apprentissage collectif et la transmission de normes, dépassant la logique contractuelle classique pour bâtir des partenariats durables.

3. Théorie de l'action collective

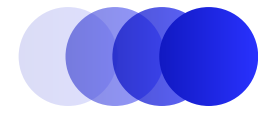
Montre que la coopération n'est pas spontanée: elle suppose des incitations, un cadre institutionnel adapté et l'investissement dans le capital social. La reconnaissance de l'expertise associative et la formalisation de partenariats sont des leviers essentiels.

4. Théorie des jeux et des stratégies

La coopération s'analyse comme une stratégie rationnelle lorsque les règles sont claires et la réciprocité assurée. Cette théorie permet de mieux comprendre la dynamique entre compétition et accords mutuellement bénéfiques.

5. Théorie des parties prenantes

Elle propose une gestion fondée sur la reconnaissance et la coopération entre tous les acteurs concernés. Cette approche encourage la gouvernance partagée et l'innovation, pour mieux répondre aux défis locaux.



6. Théorie des contrats et des incitations

Prône des dispositifs contractuels flexibles qui favorisent la confiance et l'ajustement. La gestion des incitations et l'ouverture à la révision des accords sont clés pour des partenariats pérennes et innovants.

7. Coopération et collaboration

La coopération privilégie les engagements durables et la construction collective, là où la collaboration se limite souvent à des actions ponctuelles ou instrumentales. Coopérer, c'est construire ensemble dans la durée et la confiance.

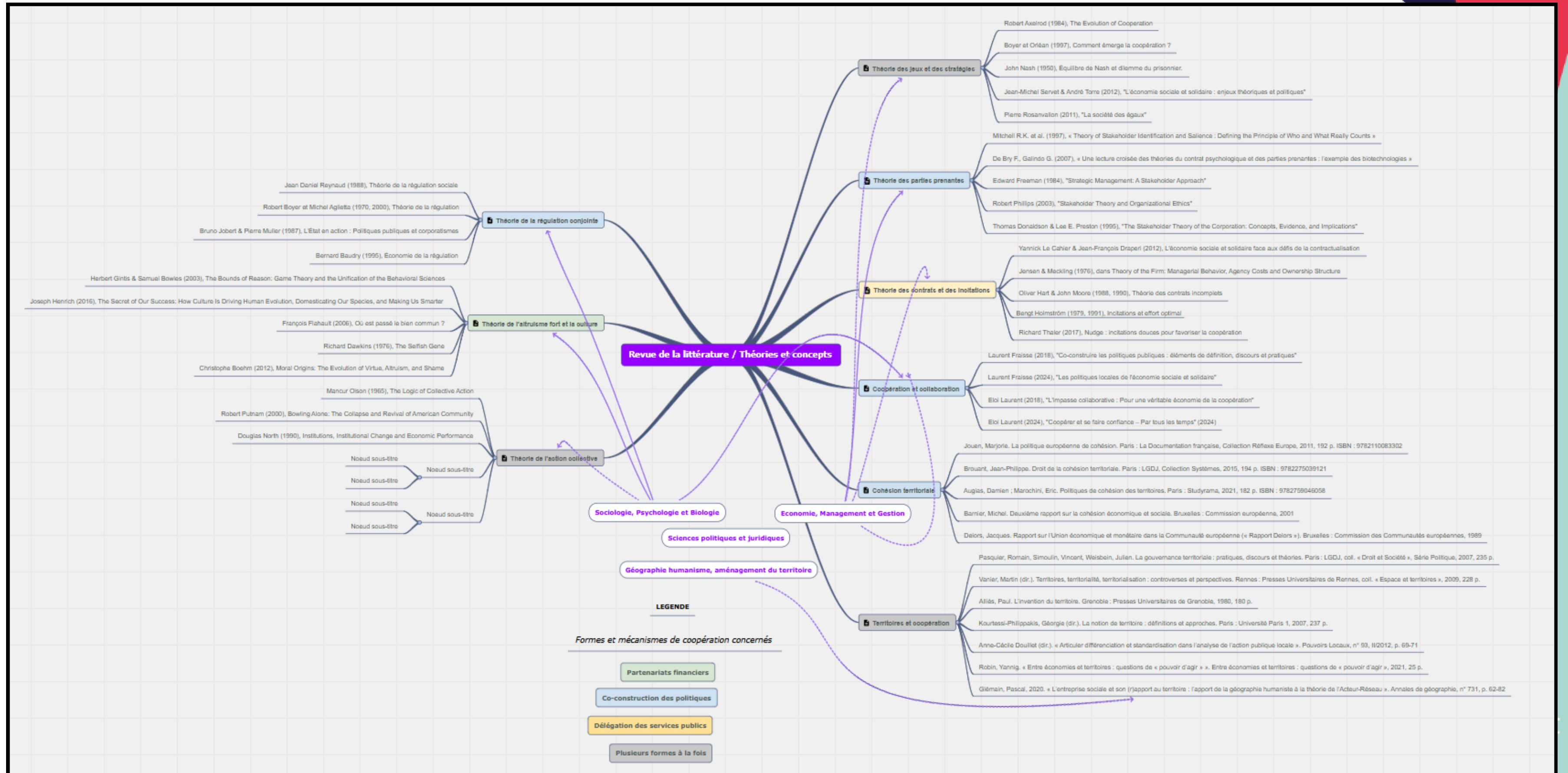
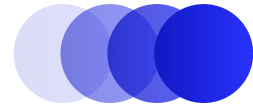
8. Cohésion territoriale

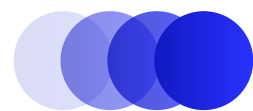
Vise à assurer aux citoyens, quel que soit leur lieu de vie, un accès équitable aux ressources et services. Cette approche globale met l'accent sur la solidarité entre territoires et la coordination des politiques publiques.

9. Territoires et coopération

Le territoire, loin d'être un simple décor, est un espace dynamique où réseaux, interactions et négociations structurent l'action collective. La coopération locale renforce le pouvoir d'agir et favorise un développement durable et inclusif.

La page suivante reprend une carte mentale élaborée qui présente les principales sources bibliographiques.



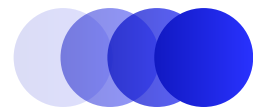


Et un pré-traitement a eu lieu conformément aux orientations méthodologiques du Groupe Opérationnel, du Comité de suivi et du Tiers-veilleur du projet. Nous avons notamment :

- codifié les extraits des transcriptions selon les grandes thématiques pré-identifiées : pratiques, leviers et freins relatifs à notre sujet de recherche
- identifié par induction, les thèmes qui ont émergé directement de la lecture des transcriptions, sans tenir compte d'une liste préétablie
- ressorti les verbatims importants et calculé les occurrences, les récurrences et les taux d'abstention thématiques à partir des codes thématiques et les unités de sens
- analysé les points saillants, les convergences et les divergences de points de vues ...

La page suivante porte un extrait de la base de données excel qui résume le prétraitement réalisé.

Après sa présentation à la rencontre du Comité de Suivi du 25 juin 2025, il a été collecté une multitude des observations sur les approches d'analyse et aussi des outils à utiliser pour la poursuite du traitement. Le point consacré aux considérations générales en reprend la teneur.



	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
	EE												
1	☰ Catégories thématiques	Tr Codes / thèmes identifiés par induction itérative	Occurrences thématiques	Réurrences thématiques	Taux d'abstention thématique	EE 1	EE 2	EE 3	EE 4	EE 5	EE 6	EE 7	Observation
2	I. Pratiques de coopération	Confiance	6	85.71%	14.29%	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
3	I. Pratiques de coopération	Communication	6	85.71%	14.29%	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	II. Leviers et freins de la coo...	Mutualisation	6	85.71%	14.29%	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	III. Autres	Bénévolat	4	57.14%	42.86%	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	I. Pratiques de coopération	Clarté des responsabilités	4	57.14%	42.86%	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
7	II. Leviers et freins de la coo...	Innovation et adaptation	4	57.14%	42.86%	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
8	II. Leviers et freins de la coo...	Mise en concurrence et compétition	4	57.14%	42.86%	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
9	III. Autres	Recherche de partenariats et mécénat	4	57.14%	42.86%	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10	III. Autres	Problèmes d'organisation	3	42.86%	57.14%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
11	I. Pratiques de coopération	Co-construction de politiques publiques	3	42.86%	57.14%	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12	I. Pratiques de coopération	Délégation de services publics et autonomie associative	3	42.86%	57.14%	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
13	III. Autres	Diversité des secteurs et des profils	3	42.86%	57.14%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14	III. Autres	Valorisation des initiatives	3	42.86%	57.14%	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15	III. Autres	Formation continue	2	28.57%	71.43%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16	III. Autres	Accompagnement humain et logistique	2	28.57%	71.43%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17	III. Autres	Bonne gestion	2	28.57%	71.43%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18	I. Pratiques de coopération	Co-construction et ajustement des projets	2	28.57%	71.43%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
19	III. Autres	Comités de financeurs	2	28.57%	71.43%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20	III. Autres	Démocratie et citoyenneté	2	28.57%	71.43%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
21	III. Autres	Difficultés administratives	2	28.57%	71.43%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
22	II. Leviers et freins de la coo...	Diminution des financements	2	28.57%	71.43%	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
23	III. Autres	Équilibre financier	2	28.57%	71.43%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
24	I. Pratiques de coopération	Formalisation des relations	2	28.57%	71.43%	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
25	III. Autres	Gouvernance associative	2	28.57%	71.43%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



Merci de votre attention

Pour l'équipe du projet

Johan Kamate Muvambi

Stagiaire - Chargé de recherche

